



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl a vyhlásil ve veřejném zasedání konaném dne 1. 9. 2023 v Brně, v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Miloše Žďárského a přísedících Moniky Mičkalové a Jaroslavy Vavrouchové,

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu se **schvaluje** dohoda o vině a trestu sjednaná dne 10. 5. 2023 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně, pobočka v Jihlavě a obviněnými **T.N.**, narozeným XXXXX, OSVČ, trvale bytem XXXXX a **A.W.**, narozeným XXXXX, invalidním důchodcem, trvale bytem XXXXX, ve znění návrhu předneseného státním zástupcem ve veřejném zasedání konaném dne 1. 9. 2023 tak, že

obvinění

T. N., narozen XXXXX, OSVČ, trvale bytem XXXXX,

A. W., narozen XXXXX, invalidní důchodce, trvale bytem XXXXX,

uznávají se vinnými, že

I. obviněný T. N. v období nejméně od 10. 5. 2018 do 6. 10. 2021 v XXXXX v prostorách hospody "U W." a přilehlém pozemku společně s **A.W.**, nar. XXXXX, s cílem vlastního obohacení a výroby kvalitní omamné látky, se podílel na pěstování konopí za účelem výroby marihuany zejména tím, že poskytoval finance, odborné konzultace pro pěstování, součinnost při nákupu rostlinných řízků, vyrobenou marihuanu přebíral zejména v Tišnově na čerpací stanici "Benzina", v obci XXXXX, kdy tak k následné distribuci převzal v roce 2018 nejméně 4 kilogramy, v roce 2019 nejméně 7 kilogramů, v roce 2020 nejméně 9 kilogramů, v roce 2021 nejméně 9 kilogramů sušiny marihuany, následně tuto prodával za cenu od 90 do 110 Kč dle dosažené kvality, kdy

nejméně od 10. 5. 2018 do 28. 7. 2021 na autobusové zastávce ve XXXXX nebo v XXXXX u zdravotního střediska či v místě svého trvalého bydliště v XXXXX pravidelně prodával po

předchozí domluvě o distribuci **D.B.**, nar. XXXXX, tuto marihuanu v množstvích 300 až 500 g při jednom prodeji, kdy tak mu prodal celkem nejméně 20 kg marihuany, čímž tak spoluprací na další distribuci marihuany usnadnil obv. D.B. zisk nejméně 1.200.000 Kč,

dále nejméně od 10. 5. 2018 prodával do asi jara 2020 zejména u vlakového přejezdu v Rožné a ve XXXXX u autobusové zastávky, **R.P.**, nar. XXXXX, tuto marihuanu v objemu od 100 až 500 g při jednom prodeji, kdy mu tak prodal celkem nejméně 5 kg marihuany,

prodával po dobu šesti měsíců během roku 2021 zejména na autobusové zastávce ve XXXXX, v XXXXX u svého bydliště **F.R.**, nar. XXXXX, tuto marihuanu v objemu od 50 do 100 g při jednom prodeji, kdy mu tak prodal celkem nejméně 400 g marihuany,

prodával nejméně od podzimu 2020 zejména u autobusové zastávky ve XXXXX, v XXXXX u svého bydliště **M.M.**, nar. XXXXX, tuto marihuanu v objemu 20 g při jednom prodeji, kdy mu tak prodal nejméně 150 g marihuany,

v období nejméně od jara 2021 do 6. 10. 2021 v XXXXX, XXXXX, společně **J.H.** nar. XXXXX, jehož jednání je vedeno samostatně, s cílem výroby kvalitní omamné látky, se podílel na pěstování konopí za účelem výroby marihuany zejména tím, že zajistil nákup 11 ks sazenic konopí, poskytoval odborné konzultace pro pěstování, sklídl 8 rostlin konopí za účelem výroby marihuany, kdy z části těchto rostlin vyrobil marihuanu, ostatní rostliny byly zajištěny dne 6. 10. 2021 policejním orgánem,

příčemž tohoto jednání se dopustil jednak bez potřebného oprávnění a jednak s vědomím, že se jedná o omamnou látku konopí, jejíž součástí je psychotropní látka delta-9-tetrahydrocannabinol, kdy konopí jako omamná látka je zařazena v příloze č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek a delta-9-tetrahydrocannabinol je zařazen v příloze č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek jako látka psychotropní,

II. obviněný A. W. od blíže neurčené doby v roce 2016 do 6. 10. 2021 v prostorách rodinného domu a příslušejících staveb a zahradě, na ulici XXXXX, jehož je majitelem a uživatelem, neoprávněně v rozporu s ust. § 24 písm. a) zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách v platném znění, ačkoliv si byl vědom, že toto není oprávněn činit, realizoval všechny nezbytné kroky směřující k výrobě a získání psychotropní látky delta-9-tetrahydrocannabinol tím, že skrytě pěstoval rostliny konopí, v úmyslu tyto zpracovat v procesu sušení a získat psychotropní látku delta-9-tetrahydrocannabinol, k čemuž zřídil poměrně sofistikovanou technologii, související s využitím botanických a technických prostředků v podobě speciálního pěstebního stanu, pěstebních kontejnerů, sušáků, živných roztoků, časovačů, ventilátorů, protipachového uhlíkového filtru, indukčních předřadníků, měřidel vlhkosti a teploty, soustav sodíkových vysokotlakých výbojek, parabol svítidel, kdy taková technologie byla určena k maximálnímu zisku kanabinoidních látek,

v dokonání jeho jednání bylo zabráněno zásahem orgánu činného v trestním řízení, při kterém bylo zajištěno 111 ks rostlin konopí vysokých 60 cm, 66 ks větví konopí o délce 60 cm, 104 ks rostlin konopí vysokých 50 cm, 2 ks rostlin konopí vysokých 210 cm, 10 ks rostlin konopí vysokých 150 cm, dále různě uskladněná sušená rostlinná hmota, celkem bylo zajištěno 9.958,2 gramů rostlinného materiálu s obsahem THC,

na tomto jednání se podílel **T. N.**, nar. XXXXX tím, že poskytoval A.W. finance, odborné konzultace pro pěstování, součinnost při nákupu rostlinných řízků a následně zajišťoval prodej vypěstované marihuany A.W. za 90 Kč až 110 Kč za 1 gram, kdy v roce 2016 prodal 1kg, v roce 2017 3 kg, v roce 2018 4 kg, v roce 2019 7 kg, v roce 2020 9 kg a v roce 2021 9 kg, 25 % utržené částky si nechával pro svoji potřebu a zbylé peníze předával A.W., jednání T.N. je vedeno samostatně pod č.j. KRPJ-79318/TC-2021-160070,

popsaným jednáním získávali psychotropní látku ve velkém rozsahu, neboť od roku 2016 do roku 2021 vypěstovali a prodali 33 kg marihuany s obsahem THC nejméně za 2.970.000 Kč a dalších 9,9 kg toxikomanicky využitelného materiálu s obsahem účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol bylo zajištěno policejním orgánem, jehož následným prodejem mohli získat finanční prospěch nejméně ve výši 896.000 Kč,

přičemž tohoto jednání se dopustil jednak bez potřebného oprávnění a jednak s vědomím, že se jedná o omamnou látku konopí, jejíž součástí je psychotropní látka delta-9-tetrahydrokanabinol, kdy konopí jako omamná látka je zařazena v příloze č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek a delta-9-tetrahydrokanabinol je zařazen v příloze č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb. o seznamech návykových látek jako látka psychotropní,

tedy

obviněný T. N.

- úmyslným společným jednáním více osob neoprávněně vyrobil a prodal psychotropní látku, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a spáchal takový čin ve velkém rozsahu,

obviněný A. W.

- úmyslným společným jednáním dvou osob neoprávněně vyrobil a prodal psychotropní látku, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a spáchal takový čin ve velkém rozsahu, přičemž zčásti došlo k dokonání trestného činu, zčásti jednání bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k jeho dokonání nedošlo,

čímž spáchali

obviněný T. N.

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), c) trestního zákoníku, ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

obviněný A. W.

- zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), c) trestního zákoníku, ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem nedokonáný, ukončený ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzují se

obviněný T. N.

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **5 (pěti) roků**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá **peněžitý trest** v počtu 100 (sto) denních sazeb, kdy výše jedné sazby činí 32 100 Kč (třicet dva tisíc sto korun českých), celkem tedy ve výši **3 210 000 Kč** (tři miliony dvě stě deset tisíc korun českých).

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude uhrazen v 51 měsíčních splátkách, kdy první splátka započne k 15. dni v měsíci následujícím po měsíci, ve kterém rozsudek, kterým se schvaluje dohoda o vině a trestu, nabude právní moci, přičemž první splátka bude uhrazena ve výši 2 507 650 Kč, další splátky budou hrazeny k 15. dni v měsíci následujícím po prvním měsíci splátky, a to vždy ve výši 10 000 Kč, přičemž poslední splátka bude uhrazena ve výši 212 350 Kč.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí věci, a to

- průhledného igelitového sáčku s obsahem sušeného rostlinného materiálu nezj. hmotnosti,
- dvou kovových krabiček s víčky, první s vyobrazenou vlajkou státu Jamajka, druhou s motivem listu marihuany, obě zčásti naplněny sušeným rostlinným materiálem nezj. hmotnosti,
- dvou drtiček konopí, jedné plastové, druhé dřevěné, obě se zbytky rostlinného materiálu,
- ručního mikroskopu zn. Nazar umístěného v černém koženém pouzdře,
- dvou dýmek nezj. značky, jedné s nápisem Amsterdam, druhé s nápisem B a K, obě zjevně používané, znečištěné zbytky spáleného rostlinného materiálu,
- přesně nezjištěného množství semínek rostliny konopí setého, umístěného v plastové zkumavce, a v originálním balení s nápisem Fair Saedo,
- 3 ks písemností s ručně psaným textem a číslicemi, umístěnými v plastové kancelářské folii
- palice rostliny konopí setého, původně rozrovnaných na ploše 238 cm x 256 cm, přesně nezjištěné váhy.

Podle § 71 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí náhradní hodnoty, a to částky 619 865 Kč vedené na účtu číslo XXXXXX, vedeného u České spořitelny, a.s., IČ: 45244782, majitele T.N..

obviněný A. W.

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku, za použití § 58 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **4 (čtyř) roků.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněný pro výkon trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obviněnému ukládá peněžitý trest v počtu 300 (tři sta) denních sazeb, kdy výše jedné sazby činí 5 000 Kč (pět tisíc korun českých), celkem tedy ve výši **1 500 000 Kč** (jeden milion pět set tisíc korun českých).

Podle § 68 odst. 5 trestního zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude uhrazen v 51 měsíčních splátkách, kdy první splátka započne k 15. dni v měsíci následujícím po měsíci, ve kterém rozsudek, kterým se schvaluje dohoda o vině a trestu, nabude právní moci, přičemž první splátka bude uhrazena ve výši 1 000 000 Kč (jeden milion korun českých) a další splátky budou hrazeny k 15. dni v měsíci následujícím po prvním měsíci splátky, a to vždy ve výši 10 000 Kč (deset tisíc korun českých).

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému ukládá trest propadnutí věci, a to

- stopa č. 1: 67 ks rostlin konopí vysokých 60 cm;
- stopa č. 2: 67 ks plastových květináčů;
- stopa č. 3: Stolní elektrický ventilátor zn. Sencor;
- stopa č. 4: 4 ks Sodíková výbojka zn. Sylvania 600 W;
- stopa č. 5: 4 ks stínidla k výbojkám;
- stopa č. 6: 4 ks předředníku 600 W;
- stopa č. 7: 4 ks časových spínačů+přívodní kabely;
- stopa č. 8: Odsávací ventilátor s filtrem zn. ERP 2015;

- stopa č. 9: LED výbojka zn. elektrox CLF 200 W;
- stopa č. 10: PH metr černé barvy;
- stopa č. 11: Časový spínač, předřadník a stínidlo;
- stopa č. 12: 5 ks nádob o objemu 1l s hnojivem;
- stopa č. 13: 15 ks větví konopí o délce 60 cm;
- stopa č. 14: Vakuovačka zn. Silvercrest bílé barvy s příslušenstvím;
- stopa č. 15: Přenosná klimatizace zn. Guzzanti bílé barvy + příslušenství a ovladač;
- stopa č. 16: Písemnosti z nástěnky;
- stopa č. 17: 4 ks igelitových sáčků se sušenou rostlinou hmotou;
- stopa č. 18: 7 ks igelitových sáčků se sušenou rostlinou hmotou;
- stopa č. 19: 6 ks igelitových sáčků se sušenou rostlinou hmotou;
- stopa č. 20: 25 ks igelitových sáčků se sušenou rostlinou hmotou;
- stopa č. 21: 51 ks větví marihuany o délce 60 cm;
- stopa č. 22: 13 ks větví marihuany o délce 180 cm;
- stopa č. 23: 104 ks rostlin konopí vysokých 50 cm;
- stopa č. 24: 104 ks květináčů;
- stopa č. 25: 1 ks LED světlo Lumatek 300 W;
- stopa č. 26: 8 ks svítidel zn. Bombarder na konstrukci s 2 ks předřadníků;
- stopa č. 27: Vlhkoměr zn. Emos bílé barvy;
- stopa č. 28: výbojka, stínidlo a předřadník;
- stopa č. 29: Stojanový ventilátor zn. Sencor;
- stopa č. 30: 2 ks časových snímačů zn. Masterclear;
- stopa č. 31: Igelitový pytel se 14 ks igelitových sáčků se sušenou rostlinnou hmotou;
- stopa č. 32: Papírová krabice se sušenou rostlinou hmotou orgatech č. 00226587;
- stopa č. 33: Digitální váha zn. T-Scale bílé barvy;
- stopa č. 34: 3 ks plastových dóz se semínky orgatech č. 00784846;
- stopa č. 35: Písemnosti;
- stopa č. 36: Sušená zelená hmota v sáčku orgatech č. 00305572;
- stopa č. 37: Plechová krabička se sušenou rostlinou hmotou orgatech č. 00305568;
- stopa č. 40: 44 ks rostlin konopí vysokých 60 cm;
- stopa č. 41: 44 ks květináčů;
- stopa č. 42: Lampa se stínidlem 600 W;
- stopa č. 43: Svítící panel zn. Lumatek 465W s předřadníkem;
- stopa č. 44: Stolní ventilátor zn. Garden černé barvy;
- stopa č. 45: Ventilátor černé barvy 48W;
- stopa č. 46: Meteostanice zn. Techno;
- stopa č. 47: Ventilátor černé barvy 45W;
- stopa č. 48: Elektroinstalace s časovým spínačem;
- stopa č. 49: Pěstební stan (konstrukce a plachta černé barvy);
- stopa č. 50: Předřadník;
- stopa č. 51: 2 ks misek s hnědou hmotou orgatech č. 00307496;
- stopa č. 52: 2 ks rostlin konopí vysokých 210 cm;
- stopa č. 53: 10 ks rostlin konopí vysokých 150 cm.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že se státní zástupce a obvinění vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obvinění současně prohlásili, že si nepřejí, aby v jejich prospěch podala odvolání jiná oprávněná osoba, došlo k vyhotovení pouze zjednodušeného rozsudku, který neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 trestního řádu).

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu, a to k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost ve výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být do osmi dnů od doručení opisu rozsudku také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

Poškozený může žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li tímto rozsudkem ukládána sankce, která je majetkovou trestní sankcí podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí (§ 2 odst. 1 zák. č. 59/2017 Sb.).

Brno 01.09.2023

JUDr. Miloš Žďárský v. r.
předseda senátu